



Objectif

L'objectif est de classer des opinions entre elles selon des critères préalablement définis.

Déroulement

1. Organisation

il n'y a pas d'organisation particulière à mettre en place

2. Déroulement

- ◆ Lister les opinions émises.
- ◆ Lister les critères choisis.
- ◆ Bâtir une matrice en plaçant les opinions en ligne et les critères en colonne.
- ◆ Prendre la première opinion et la comparer aux divers critères.

Il y a deux options pour remplir la matrice :

1. On souhaite répondre par oui ou par non à tous les critères. On attribue alors la note 1 si la réponse est oui et 0 si c'est non.
2. On souhaite affiner et on donne une note comprise entre 0 et 3 pour chaque critère (0 = ne correspond pas, 1 = passable, 2 = bien, 3 = correspond tout à fait)

- ◆ Continuer à remplir la matrice en passant toutes les opinions.
- ◆ Ajouter les notes obtenues en ligne.
- ◆ L'opinion la mieux adaptée est celle qui obtient la note la plus élevée.

3. Données de sortie

On obtient un classement.

Moment d'utilisation

Cet outil s'utilise lorsqu'il s'agit de trier l'adéquation des opinions à des critères prédéfinis.

Durée / fréquence

Cet outil est d'utilisation relativement rapide.

Compléments

On peut affiner encore l'outil en pondérant certains critères (on multiplie alors la note donnée par le coefficient de pondération pour obtenir la note corrigée)

On peut également décréter certains critères "impératifs" qui éliminent l'opinion s'ils ne sont pas remplis.

Recommandations d'animation

Cet outil est proche du [vote pondéré](#), mais il est plus fin. Au lieu que chaque membre du groupe émette une opinion, on compare les opinions à des critères, le groupe émet donc une seule voix.

Exemple

On a listé des sujets de problèmes à trier : A, B, C, D, E, F.

On a défini des critères :

- a-** concerne tout le monde
- b-** concret
- c-** permet un gain rapide
- d-** est visible directement par nos clients

On choisit la méthode la plus simple : on se demande si chaque sujet remplit ou non le critère :

	a	b	c	d	Total
A	1	1	0	1	3
B	1	1	1	0	3
C	0	1	0	1	2
D	1	1	1	0	3
E	1	0	0	1	2
F	0	1	1	0	2

Cette méthode, si elle a l'avantage d'être simple, ne donne pas un classement détaillé (3 opinions ont 3 points, 3 opinions ont 2 points : aucune majorité ne se dégage).

On peut donc raffiner en donnant des notes de 0 à 3 :

	a	b	c	d	Total
A	3	1	0	2	6
B	2	2	1	0	5
C	0	3	0	1	4
D	2	2	2	0	6

E	3	0	0	2	5
F	0	2	1	0	3

Le classement obtenu est plus détaillé. Les propositions A et D se détachent, mais B et E ne sont pas loin !

On peut raffiner encore en mettant des coefficients de pondération. On juge par exemple que le critère "**d**- est visible directement par nos clients" est très important, on lui donne donc un coefficient 3.

On obtient alors le résultat suivant :

	a	b	c	d	Total
A	3	1	0	2x3 =6	10
B	2	2	1	0x3=0	5
C	0	3	0	1x3=3	6
D	2	2	2	0x3=0	6
E	3	0	0	2x3=6	9
F	0	2	1	0x3=0	3

Les propositions A et E se détachent plus nettement. Un dernier raffinement pourrait être de décréter que le critère : "**c**- permet un gain rapide" est impératif.

Les propositions A, C et E sont alors éliminées, il reste la matrice suivante :

	a	b	c	d	Total
B	2	2	1	0x3=0	5
D	2	2	2	0x3=0	6
F	0	2	1	0x3=0	3

La proposition D arrive en tête.

Cet exemple a surtout pour but de montrer l'importance du choix de la manière de noter sur le résultat final. Il montre aussi que le résultat ne peut pas être tenu pour absolu et doit être validé...